

EPREUVE DE PHILOSOPHIE

Coefficient : 02

Durée : 03 heures

*Cette épreuve comporte deux (02) pages
Le candidat traitera au choix l'un des trois (03) sujets.*

Sujet 1 : La diversité culturelle est-elle un obstacle à la démocratie ? (20 points)

Sujet 2 : Charles Aznavour déclare : « j'ai gagné ma liberté par mon travail et ce travail m'a littéralement emprisonné. »

Expliquer et apprécier la position de l'auteur. (20 points)

Sujet 3 : **Commentaire dirigé (20 points)**

Un physicien conteste telle loi, il révoque en doute tel point de théorie ; comment justifiera-t-il ses doutes ? Comment démontrera-t-il l'inexactitude de la loi ? De la proposition incriminée, il fera sortir la prévision d'un fait d'expérience ; il réalisera les conditions dans lesquelles ce fait doit se produire ; si le fait annoncé ne se produit pas, la proposition qui l'avait prédit sera irrémédiablement condamnée. [...] Un pareil mode de démonstration semble aussi convaincant, aussi irréfutable que la réduction à l'absurde usuelle aux géomètres ; c'est, du reste, sur la réduction à l'absurde que cette démonstration est calquée, la contradiction expérimentale jouant dans l'une le rôle que la démonstration logique joue dans l'autre.

En réalité, il s'en faut bien que la valeur démonstrative de la méthode expérimentale soit aussi rigoureuse, aussi absolue ; les conditions dans lesquelles elle fonctionne sont beaucoup plus compliquées qu'il n'est supposé dans ce que nous venons de dire ; l'appréciation des résultats est beaucoup plus délicate et sujette à caution.

Un physicien se propose de démontrer l'inexactitude d'une proposition ; pour déduire de cette proposition la prévision d'un phénomène pour instituer l'expérience qui doit montrer si ce phénomène se produit ou ne se produit pas pour interpréter les résultats de cette expérience et constater que le phénomène prévu ne s'est pas produit, il ne se borne pas à faire usage de la proposition en litige ; il emploie encore tout un ensemble de théories, admises par lui sans conteste ; la prévision du phénomène dont la non production doit trancher le débat ne découle pas de la proposition litigieuse prise isolément, mais de la proposition litigieuse jointe à tout cet ensemble de théories ; si le phénomène prévu ne se produit pas, ce n'est pas la proposition litigieuse seule qui est

mise en défaut, c'est tout l'échafaudage théorique dont le physicien a fait usage ; la seule chose que nous apprenne l'expérience, c'est que parmi toutes les propositions qui ont servi à prévoir ce phénomène et à constater qu'il ne se produisait pas, il y a au moins une erreur ; mais où git cette erreur, c'est ce qu'elle ne nous dit pas.

Pierre Duhem, la théorie physique, son objet, sa structure 1914, Vrin 1989, pp280-

Questions relatives au texte

1. À quelle question l'auteur répond-il dans ce texte ? **(2 points)**
2. Quelle est la position personnelle ou la thèse de l'auteur ? **(4 points)**
3. Expliquez ce qui suit dans le texte :
 - a. « Un physicien conteste telle loi, il révoque en doute tel point de théorie ». **(2 points)**
 - b. « Si le phénomène prévu ne se produit pas, ce n'est pas la proposition litigieuse seule qui est mise en défaut, c'est tout l'échafaudage théorique dont le physicien a fait usage ». **(2 points)**
4. Essai : êtes-vous d'avis avec l'auteur quand il affirme que : « ... il s'en faut bien que la valeur démonstrative de la méthode expérimentale soit aussi rigoureuse, aussi absolue ». (30 lignes maximum) **(8 points)**

Présentation : **2 points.**